

Egz. pojedynczy

dot. prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „**Zakup PLATFORMY sprzętowo-programowej na potrzeby zadania Zakup specjalistycznego sprzętu i oprogramowania wraz z wdrożeniem na potrzeby e-usług w ramach projektu Cyfrowe Obserwatorium Bezpieczeństwa województwa śląskiego - śląska policja bliżej społeczeństwa**”

Komenda Wojewódzka Policji w Katowicach informuje, że do prowadzonego postępowania wpłynęły zapytania i zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych poniżej podano treść pytań z odpowiedziami.

I Zapytania z dnia 13.03.2018 r.

Pyt. 11 „Dotyczy § 8 ust. 2 pkt 1.

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy podstawą do odstąpienia od umowy będzie osiągnięcie przez kary umowne pułapu 15% w zakresie podstawy do naliczenia kary wskazanej w paragrafie 8 ust. 2 pkt 1, czy też podstawą do odstąpienia od umowy będzie osiągnięcie pułapu 15% wartości wynagrodzenia umowy przez kary umowne naliczone na podstawie wszystkich tytułów do naliczania kar umownych łącznie.”

Odp. 11 **Zamawiający informuje, iż w przypadku przekroczenia 15% wartości brutto umowy z tytułu kar opisanych w § 8 ust. 2 pkt 1 umowy, Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy z prawem naliczenia kary umownej określonej w § 8 ust. 2 pkt 2 umowy. Ponadto Zamawiający informuje, iż zgodnie z § 8 ust. 3 pkt 3.1 umowy „łączna wysokość kar umownych należnych Zamawiającemu zastrzeżonych w umowie nie przekroczy 50% łącznej wartości zamówienia określonej w § 7 ust. 1”.**

II Zapytania z dnia 19.03.2018 r.

Pyt. 2 „Dotyczy: § 8 ust. 2 i 3 wzoru umowy.

*Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający dostosuje treść SIWZ do postanowień powszechnie obowiązującego prawa, w tym treści art. 14 p.z.p. i art. 139 p.z.p. w zw. z art. 476 i 471 Kodeksu cywilnego – poprzez modyfikację aktualnie opisanych w § 8 ust. 2 i 3 wzoru umowy zasad obciążania Wykonawcy karami umownymi, poprzez ustalenie możliwości ich naliczania w przypadku **zwłoki** wykonawcy, nie zaś opóźnienia jak to jest obecnie.*

Postanowienia przewidujące naliczenie kar umownych w przypadku opóźnienia pozostają w sprzeczności z zasadami odpowiedzialności kontraktowej przewidzianej w art. 471 k.c. Ponieważ opóźnienie jest następstwem okoliczności niezależnych od Wykonawcy, może nastąpić z przyczyny, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, co mogłoby doprowadzić do sytuacji, w której wykonawca byłby obciążony karą za nieterminowe wykonanie zobowiązania z przyczyn od Wykonawcy niezależnych.

Wykonawca sygnalizuje, że art. 476 k.c. rozróżnia dwa rodzaje opóźnień w wykonaniu zobowiązań przez dłużnika: opóźnienie zwykle oraz opóźnienie kwalifikowane, czyli zwłokę. Z opóźnieniem zwykłym mamy do czynienia wówczas, gdy brak spełnienia świadczenia w określonym terminie przez dłużnika nastąpił z przyczyn od niego niezależnych, za zaistnienie których nie ponosi on odpowiedzialności. Z opóźnieniem kwalifikowanym, czyli ze zwłoką, mamy do czynienia wówczas, gdy dłużnik nie wykonał swoich zobowiązań na skutek okoliczności, za które ponosi odpowiedzialność, czyli z reguły przez niego zawinionych.

Wskazać w tym miejscu należy na stanowisko Krajowej Izby Odwoławczej, wyrażone w wyroku KIO z dnia 21 maja 2014 r., sygn. KIO 924/14, zgodnie z którym Izba wskazała, że instytucja kar umownych zgodnie ze stanowiskiem wyrażanym w bogatym orzecznictwie SN wiąże się z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem zobowiązań w zwykłym wymiarze. Jak stwierdzono ponadto w wyroku Sądu Najwyższego z dnia z dnia 21 września 2007 r. (sygn. akt: V CSK 139/07): „Zgodnie z art. 383 § 1 i art. 384 § 1 k.c., zastrzeżona przez strony stosunku obligacyjnego kara umowna należy się wierzycielowi tylko wtedy, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność (art. 471 k.c.)”, co oznacza, że kara umowna zastrzeżona na wypadek nieterminowego spełnienia świadczenia należy się jedynie w razie zwłoki dłużnika (476 k.c.), nie przysługuje natomiast, jeżeli dłużnik obali wynikające z art. 471 in fine k.c. domniemanie, iż opóźnienie w spełnieniu świadczenia jest następstwem okoliczności, za które ponosi odpowiedzialność. W przywoływanym wyroku KIO uznano, że zamawiający winien ustalić obowiązek zapłaty kar umownych w przypadku zwłoki wykonawcy.

Podobnie Krajowa Izba Odwoławcza w Wyroku z dnia 14 marca 2012 r., sygn. KIO 399/12.

Mając na uwadze powyższe Wykonawca wnosi o zastąpienie wszystkich kar umownych za opóźnienie karami umownymi za zwłokę.

Odp. 2 **Zamawiający w § 8 ust. 3 umowy zastępuje kary umowne za opóźnienie karami umownymi za zwłokę. Załącznik nr 2 do SIWZ - wzór umowy po modyfikacji 3 zostaje zamieszczony na stronie BIP.**



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



Śląskie.



POLICJA
Komenda Wojewódzka
Policji w Katowicach

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



III Zapytania z dnia 23.03.2018 r.

Działając w imieniu XXXXXXXXXX, będącej uczestnikiem w/w postępowania, w oparciu o art. 38 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie:

Pyt. 1 „Przyczyn nieprzedłużenia terminu składania ofert w sytuacji, w której treść wzoru umowy (załącznik nr 2 do SIWZ) została udostępniona wykonawcom po raz pierwszy dopiero po upływie 18 dni od dnia publikacji SIWZ na stronie internetowej. Wskazujemy, że wzór umowy stanowi obligatoryjną część SIWZ. Narzucony przez ustawodawcę krajowego oraz przepisy dyrektyw unijnych minimalny termin składania ofert (40 dni) winien być liczony przy założeniu opublikowania kompletnej SIWZ na stronie internetowej niezwłocznie po opublikowaniu ogłoszenia w Dz.U.U.E. Uznajemy, że brak przesunięcia terminu składania ofert tak aby termin ten od dnia zamieszczenia wzoru umowy wynosił 40 dni stanowi istotne naruszenie przepisów ustawy Pzp. Podkreślamy, że nie znając treści umowy wykonawca nie mógł podejmować działań niezbędnych do zawarcia stosownych umów z podwykonawcami i dostawcami infrastruktury. W obecnej sytuacji pozostały do dnia składania ofert termin uniemożliwia rzetelne przygotowanie oferty. Prosimy zatem o stosowne wydłużenie terminu składania ofert.”

Odp. 1 **Zamawiający publikując postępowanie na stronie BIP w dniu 22.02.2018 r. omyłkowo nie załączył wzoru umowy. Wzór umowy po modyfikacji wraz z załącznikami został zamieszczony na stronie BIP w dniu 12.03.2018 r., tj na 21 dni przed pierwotnym terminem otwarcia ofert. Tym samym został zachowany termin wynikający z dyspozycji art. 12 a ust. 2 pkt 1) ustawy Pzp.**

Pyt. 2 „Treści wzoru umowy wraz z załącznikami opublikowanego na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 12.03.2018 r. w następującym zakresie:

1. §3 ust. 3 pkt 3.1 – proszę o wyjaśnienie w jakich okolicznościach Zamawiający zastrzega dla siebie prawo nie wyrażenia zgody na zmianę oferowanego sprzętu w przypadku wykazania zaistnienia opisanych w ust. 3 okoliczności stanowiących podstawę do jego zmiany?
2. §3 ust. 1, 2 i ust. 6 – prosimy o wyjaśnienie jakiego rodzaju uwagi i zastrzeżenia stwierdzone w trakcie odbioru stanowiąc będą podstawę do odmowy dokonania odbioru? Stosownie do art. 643 kc wady, które pozwalają odmówić odbioru dzieła, to wyłącznie wady które czynią dzieło niezdatnym do zwykłego użytku, są na tyle istotne, że dyskwalifikują dzieło ze względu na jego przeznaczenie.
3. §3 ust. 6 pkt 6.2 – prosimy o wyjaśnienie jakiego rodzaju wady Zamawiający rozumie pod użytym w omawianym punkcie określeniem „wady ukryte”. Prosimy również o wyjaśnienie użytego określenia „asortyment”. Czy przykładowo, w sytuacji, gdy wada dotyczy będzie podzespołu danego urządzenia to wymianie podlegać ma wadliwy podzespół czy całe urządzenie?
4. §4 ust. 1 pkt 1.1 – prosimy o wyjaśnienie, czy w przypadku wykazania przez wykonawcę, iż uwzględnienie uwagi zgłoszonej do dokumentacji projektowej nie jest możliwe w terminie 2 dni roboczych, termin poprawienia dokumentacji ulegnie wydłużeniu? Zwracamy uwagę, iż „z góry” wskazany termin 2 dniowy jest bardzo krótki i w wielu przypadkach może być niemożliwy do dotrzymania. Wskazujemy również na występującą dysproporcję, gdyż Zamawiający zastrzega dla siebie 7 dniowy termin na zgłoszenie uwag. Prosimy o wydłużenie terminu na uwzględnienie uwag Zamawiającego do min. 5 dni roboczych.
5. Pkt II.12 lit. b) załącznika nr 7 do umowy – prosimy o wyjaśnienie trybu, podstaw i warunków (m.in. zasady wypłaty wynagrodzenia) pobrania oraz wykorzystania kodów źródłowych przez Zamawiającego w razie odstąpienia od umowy, czy jej wypowiedzenia przez którąkolwiek ze stron umowy. W przypadku odstąpienia od umowy uważana jest ona za niezawartą, a strony zwracają sobie wzajemne świadczenia.
6. Pkt II.12 lit. e) załącznika nr 7 do umowy – prosimy o wyjaśnienie jakie przypadki uznaje Zamawiający za skutkujące wygaśnięciem umowy, co następnie prowadzić ma do powstania prawa Zamawiającego do pobrania i wykorzystania kodów źródłowych? Jaki tryb i zasady Zamawiający przewiduje dla wzajemnego rozliczenia się stron?”

Odp. 2 **2.1** Zamawiający informuje, iż zmiany sprzętu opisane w § 3 ust. 3 pkt 3.1 umowy mają odniesienie do sprzętów oferowanych przez Wykonawców i na etapie przeprowadzania postępowania są one nieprzewidywalne. Tym samym Zamawiający nie jest w stanie podać okoliczności odmowy zamiany sprzętu.

2.2 Zamawiający informuje, iż przedmiot zamówienia będzie odbierany pod względem ilościowym, jakościowym, funkcjonalnym zgodnie z dokumentacją przetargową, złożoną ofertą i dokumentacją projektową.

2.3 Zamawiający informuje, iż „wadą ukrytą” są wszelkie braki produktu, które istniały w chwili zwarcia umowy ale były niewidoczne. O uprawnieniach konsumenta (Zamawiającego) w związku z zakupem produktu obarczonego wadą ukrytą mówią przepisy Kodeksu cywilnego (Dz. U. z 1964r., Nr 16 poz. 93 z zm.) oraz ustawy o szczególnych warunkach sprzedaży konsumenckiej (Dz. U. z 2002r., Nr 141 poz. 1176 z zm.) Art. 556 kc stanowi, że sprzedawca (Wykonawca) ponosi odpowiedzialność, gdy okaże się, że:• sprzedany produkt ma wadę zmniejszającą jego wartość lub użyteczność ze względu na cel w umowie oznaczony albo wynikający z okoliczności lub



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



Śląskie.



POLICJA
Komenda Wojewódzka
Policji w Katowicach

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



z przeznaczenia rzeczy • rzecz nie ma właściwości, o których istnieniu sprzedawca (Wykonawca) zapewnił • rzecz została kupującemu (Zamawiającemu) wydana w stanie niepełnym. Przez asortyment Zamawiający rozumie między innymi: sprzęt, oprogramowanie, dokumentację techniczną wchodzące w skład PLATFORMY. Zamawiający modyfikuje zapis § 3 ust. 6 pkt 6.1 umowy poprzez dopisanie zdania: „W sytuacji gdy wada dotyczyć będzie podzespołu danego urządzenia to wymianie podlegać będzie wadliwy podzespół.” Załącznik nr 2 do SIWZ - wzór umowy po modyfikacji 3 zostaje zamieszczony na stronie BIP.

2.4 Zamawiający modyfikuje § 4 ust. 1 pkt 1.1 umowy w następujący sposób: „Zamawiający w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia otrzymania Dokumentacji Projektowej (pisemnie lub e-mailem) zatwierdzi lub wniesie do niej uwagi. W przypadku wniesienia uwag, Wykonawca przekazuje Zamawiającemu ponownie poprawioną Dokumentację Projektową w terminie 5 dni roboczych od dnia otrzymania uwag (pisemnie lub e-mailem). Przekazaną Zamawiającemu zmodyfikowaną Dokumentację Projektową uważa się za zatwierdzoną”. Załącznik nr 2 do SIWZ - wzór umowy po modyfikacji 3 zostaje zamieszczony na stronie BIP.

2.5 i 2.6 Zamawiający usunął z Załącznika nr 7 do Umowy – Licencje i Kody Źródłowe, pkt II.12 lit. b, e i f. Załącznik nr 7 do Umowy – Licencje i Kody Źródłowe po modyfikacji 3 zostaje umieszczony na stronie BIP

Pyt. 3 „Treści SIWZ (OPZ) w następującym zakresie:

1. Czy Zamawiający udostępnił dokumentację i kody źródłowe do portalu oraz aplikacji „Śląska Policja”, które umożliwią właściwą analizę OPZ w tym obszarze i równe traktowanie? Brak informacji w tym zakresie wskazuje na istotny brak SIWZ. Stosownie do ustawy Pzp (art. 29) OPZ winien wskazywać wszelkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Uzyskanie ww. informacji ma zasadnicze znaczenie dla właściwej kalkulacji i zapewnienia transparentnych zasad konkurencyjności w postępowaniu wg PZP.
2. Proszę o udzielenie odpowiedzi odnośnie łącznej ilości osób tj. programista, tester-programista. Czy należy rozumić, że łącznie będą to 24 osoby? Czy osoby będą pełniły podwójne role i będzie ich 12? (OPZ str. 105). Podkreślamy, iż brak informacji w tym zakresie wskazuje w świetle art. 29 ust. 1 ustawy Pzp na istotny brak SIWZ.
3. Proszę o przybliżenie oczekiwań sposobu przeprowadzenia szkoleń j/w dla 1090 osób. Jako, że grupy przewidywane to 90 osób, to czy oczekiwaną formą szkolenia mają być wykłady? Czy dla tych osób też mają być zapewnione podręczniki? Czy do wspomnianego szkolenia będą potrzebne komputery. Jeśli tak to kto je zapewni?
4. W związku z wymogiem zapewnienia odpowiedniej ilości licencji proszę o doprecyzowanie grupy użytkowników testerzy oraz programiści, czy grupy będą również użytkownikami końcowymi? Prosimy o podanie jednej, łącznej liczby wszystkich użytkowników końcowych.
5. Proszę o informację czy role 12 programistów oraz 12 testerów się pokrywają? Szkolenia obejmują dla tych ról obejmują tylko 12 osób.
6. Prosimy o potwierdzenie, że wymagania wydajnościowe Platformy BPMS dotyczą zakresu Przedmiotu zamówienia.
7. Prosimy o potwierdzenie, że wymagane przez zamawiającego SLA dla Platformy BPMS dotyczy zakresu Przedmiotu Zamówienia.”

Odp. 3 3.1 Zamawiający nie udostępnił dokumentacji i kodów źródłowych portalu www.slaska.policja.gov.pl. Dokumentacja i kody źródłowe aplikacji Śląska Policja zostaną udostępnione na wniosek Wykonawcy, po podpisaniu Umowy.

Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 3 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, tabela „CMS” wiersz „CMS-9” w następujący sposób: „CMS musi umożliwiać zarządzanie treścią publikowaną w interfejsach AUZ i ADK oraz w wersjach PIZ i PIW portalu www.slaska.policja.gov.pl. Użytkownik musi mieć możliwość wyboru kanału dla publikowanej treści (strona WWW i/lub aplikacja mobilna). CMS musi być wspólnym narzędziem dla aplikacji webowych i mobilnych.”. Załącznik nr 3 do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia po modyfikacji 3 zostaje umieszczony na stronie BIP Zamawiającego.

Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 3 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, pkt. IV.2.1.a „e-usługa Śląski Dzielnicowy – Załatw sprawę online (SD)” punkt „CMS – aplikacja do zarządzania treściami publikowanymi przez dzielnicowego i koordynatora dzielnicowego w aplikacjach mobilnych i webowych (CMS)” w następujący sposób: „Aplikacja webowa dla koordynatora dzielnicowych, przeznaczona do nadzorowania, koordynowania, opracowywania statystyk i zarządzania uprawnieniami w aplikacjach: AUZ, ADK, rozbudowanej o zagadnienia dzielnicowych strony www.slaska.policja.gov.pl (PIZ i PIW) oraz Baza Dzielnicowych (BD).



Aplikacja do zarządzania treściami oraz ich publikowania powinna być CMS-em dla aplikacji www (wersja portalu PIZ i PIW) oraz aplikacji mobilnych (interfejs AUZ i ADK). Wykonawca może to zrealizować na jeden z poniższych sposobów:

- modyfikacja obecnego CMS strony internetowej www.slaska.policja.gov.pl – autorskiego rozwiązania firmy JSK Internet z Warszawy,
- dostarczenie systemu CMS dla aplikacji opracowanych w ramach projektu, który zostanie podlinkowany z obecnej strony www”. Załącznik nr 3 do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia po modyfikacji 3 zostaje umieszczony na stronie BIP.

Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 3 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, pkt. IV.2.1.a „Interfejs AUZ i ADK – wymagania ogólne” w następujący sposób: „Obecna aplikacja mobilna śląskiej Policji o nazwie „Śląska Policja” zostanie rozbudowana o 2 części: interfejs użytkownika zewnętrznego (AUZ) – aplikacja dystrybuowana poprzez zewnętrzne sklepy z oprogramowaniem; interfejs użytkownika wewnętrznego, tj. dzielnicowego i kierownika dzielnicowego (ADK) – aplikacja dystrybuowana poprzez wewnętrzny sklep z oprogramowaniem (wewnętrzny system MDM).

Wykonawca może to zrealizować na jeden z poniższych sposobów:

- modyfikacja obecnej aplikacji Śląska Policja,
- dostarczenie nowej aplikacji opracowanej w ramach projektu, posiadającej ten sam zakres funkcjonalny (umożliwiającej wykonanie tych samych operacji i w tym samym zakresie)”. Załącznik nr 3 do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia po modyfikacji 3 zostaje umieszczony na stronie BIP

- 3.2 Zamawiający informuje, iż osoby będą pełnił podwójne role i będzie ich 12.
- 3.3 Zamawiający oczekuje prezentacji działającej aplikacji. Uczestnicy będą wyposażeni w laptopy oraz smartfony, które zapewni Zamawiający. Materiały szkoleniowe muszą być przygotowane w postaci elektronicznej.
- 3.4 Zamawiający informuje, iż łączna liczba użytkowników końcowych wynosi 8000 i zawiera wszystkie grupy (programiści, testerzy-programiści, testerzy funkcjonalności, użytkownicy końcowi).
- 3.5 Zamawiający informuje, iż role programistów i testerów-programistów pokrywają się. Szkolenia dla tych ról obejmują 12 osób.
- 3.6 Zamawiający nie potwierdza, że wymagania wydajnościowe Platformy BPMS dotyczą tylko zakresu Przedmiotu zamówienia. Zgodnie z zapisami Załącznika nr 3 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia „Rozwiązanie klasy BPMS wspierane przez platformę programistyczną powinno umożliwiać szybkie i łatwe tworzenie aplikacji webowych. Intencją Zamawiającego jest wdrożenie w infrastrukturze KWP w Katowicach rozwiązania klasy BPMS oraz platformy programistycznej wraz z opisanym poniżej zestawem narzędzi w celu samodzielnego wytwarzania i uruchamiania przez Zamawiającego aplikacji. Zamawiający z dniem podpisania Protokołu Odbioru Końcowego na bazie dostarczonego rozwiązania będzie tworzył aplikacje do własnych zastosowań”.
- 3.7 Zamawiający potwierdza, że wymagane przez zamawiającego SLA dla Platformy BPMS dotyczy zakresu Przedmiotu Zamówienia.

Pyt. 4 „Treści SIWZ (OPZ) w następującym zakresie: *AAWSD-21 W aplikacji powinno być stworzone przynajmniej cztery typy użytkowników:*

- administrator – posiada pełny dostęp do nadawania uprawnień (również do Aplikacji Omiń Wypadek na Śląskich Drogach),
- administrator obszaru - posiada pełny dostęp do nadawania uprawnień dla określonego obszaru: np. jednostki KMP/KPP, powiatu, miasta (również do Aplikacji Omiń Wypadek na Śląskich Drogach),
- użytkownik wewnętrzny – użytkownik posiadający dostęp do aplikacji zgodnie z uprawnieniami, logowanie z wykorzystaniem poświadczeń MS Active directory,
- użytkownik zewnętrzny – użytkownik posiadający dostęp do aplikacji zgodnie z uprawnieniami, logowanie z wykorzystaniem użytkownika i hasła tylko na Serwerze Analiz KGP.

Musi istnieć również możliwość tworzenia nowych typów użytkowników i przydzielania im uprawnień do poszczególnych funkcjonalności wszystkich aplikacji z obszaru ruchu drogowego. Dla każdego użytkownika powinna istnieć możliwość zablokowania dostępu, usunięcia, przydzielenia dostępu w określonym czasie.

Powinna istnieć możliwość przydzielania dostępu dla użytkownika zewnętrznego określając ilość możliwych logowań do systemu.

- a. *Prosimy o uszczegółowienie do jakich aplikacji z obszaru ruchu drogowego użytkownicy mają mieć definiowane uprawnienia w module, którego dotyczy to wymaganie?”*

Odp. 4 Użytkownicy mają mieć definiowane uprawnienia do Aplikacji Omiń Wypadek na Śląskich Drogach



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



Śląskie.



POLICJA
Komenda Wojewódzka
Policji w Katowicach

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



IV. Zapytania z dnia 28.03.2018 r.

Pyt. 1 „Mając na uwadze brak, do dnia 28 marca 2018 r., wyjaśnień do treści SIWZ, które w ocenie Wykonawcy są kluczowe z punktu widzenia możliwości przygotowania i dalej złożenia oferty w postępowaniu, a także przypadające na czas przygotowania ofert święto Wielkanocne i związany z nimi okres urlopowy, niniejszym na podstawie art. 38 ust. 6 Ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawca wnosi o opublikowanie wyjaśnień do treści SIWZ oraz przedłużenie terminu składania ofert przez Zamawiającego.”

Odp. 1 **Zamawiający w dniu 29.03.2018 r. zmienił termin składania i otwarcia ofert oraz wniesienia wadium. Ponadto w związku z udzielanymi odpowiedziami i wprowadzanymi modyfikacjami Zamawiający przesuwając termin składania ofert i wniesienia wadium oraz otwarcia ofert. Tym samym termin wniesienia wadium i składania ofert upłynie w dniu 27.04.2018 r. o godzinie 9⁰⁰, natomiast otwarcie ofert odbędzie się w dniu 27.04.2018 r. o godzinie 9³⁰.**

V. Zapytania z dnia 29.03.2018 r.

Pyt. 1 „PYTANIE 1 DO TREŚCI SIWZ

Czy z uwagi na występujące utrudnienie konkurencji Zamawiający umożliwi składanie ofert częściowych na realizację aplikacji APSWF, ewentualnie czy Zamawiający wydłuży termin realizacji w tym zakresie?

Zamawiający oczekuje dostarczenia m.in. aplikacji do planów sytuacyjnych i wizualizacji oraz fotogrametrycznego przekształcenia zdjęć do pracy na miejscu zdarzenia (APSWF) – IV.1.1.e. Termin realizacji zadania w tym zakresie wynosi 120 dni. Termin ten faworyzuje wykonawcę CYBID Sp. z o.o. sp.k., która jako jedyna w Polsce posiada aplikację symulacyjną (oprogramowanie V-SIM/PHOTORECT 4.x/1.x) i aplikację do sporządzania szkiców sytuacyjnych (oprogramowanie PLAN). Włączenie do jednego zamówienia APSWF powoduje, że ww. wykonawca w sposób zakłócający uczciwą konkurencję może wywierać wpływ na przebieg postępowania poprzez dyktowanie zróżnicowanych warunków współpracy różnym wykonawcom, a także odmowę współpracy. W efekcie włączenie APSWF w zakres zamówienia, bez umożliwienia składania ofert częściowych, prowadzi do zakłócenia konkurencji. Dodatkowo prowadzi też do podniesienia cen ofert, gdyż wykonawca dysponujący ww. oprogramowaniem, jako swoisty monopolista, może te ceny narzucać w sposób dowolny. Rozwiązaniem alternatywnym dopuszczającym realną konkurencję i obniżenie kosztów projektu jest wydłużenie terminu realizacji APSWF oraz jego implementacji, tak aby inny wykonawca, który na dzień składania ofert nie dysponuje gotowym oprogramowaniem, mógł wytworzyć nową aplikację. Minimalny czas na wytworzenie takiej aplikacji wynosi 360 dni.

Pragniemy zwrócić uwagę, że w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej nie budzi wątpliwości, iż łączenie w jedno zamówienie kilku elementów przedmiotu, w konkretnych okolicznościach, może prowadzić do ograniczenia konkurencji. Tytułem przykładu wskazujemy na wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 2012-02-14, sygn. akt KIO 176/12, KIO 227/12.”

Odp. 1 **Zamawiający nie umożliwi składania ofert częściowych na realizację aplikacji APSWF. Zamawiający nie wydłuży terminu realizacji w tym zakresie.**

Pyt. 2 „PYTANIE 2 DO TREŚCI SIWZ

Zwracamy się z pytaniem, jakie są wartości szacunkowe poszczególnych aplikacji wchodzących w skład przedmiotu zamówienia.”

Odp. 2 **Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 32 ustawy PZP szacunkowa wartość zamówienia wynosi 7 046 398,71 zł**

Pyt. 3 „PYTANIE 3 DO TREŚCI SIWZ

Uprzejmie prosimy o informację, czy zamówienie jest finansowane z zewnętrznych źródeł (np. środki unijne), a jeśli tak, to prosimy o przesłanie kopii wniosku o dofinansowanie projektu.

Ponadto prosimy również o przekazanie skanu protokołu postępowania.”

Odp. 3 **Zgodnie z Sekcją II pkt 2.13 i pkt 2.14 ogłoszenia Zamówienie realizowane ze środków Unii Europejskiej w ramach projektu Cyfrowe Obserwatorium Bezpieczeństwa województwa śląskiego – śląska policja bliżej społeczeństwa współfinansowanego z EFRR o numerze identyfikacyjnym 1138 i numerze projektu: RPSL 02.01.00-24-026D/15 Zamawiający informuje, iż wniosek o dofinansowanie projektu nie stanowi części dokumentacji przetargowej. Ponadto zgodnie z § 4.1 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26.07.2016 r. w sprawie protokołu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego skan protokołu postępowania może zostać przekazany Wykonawcy na jego wniosek, nie jest on udostępniany Wykonawcom w formie zapytań przetargowych.**



Pyt. 4 „**PYTANIE 4 DO TREŚCI SIWZ**
Zamawiający w Załączniku 3 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, w rozdziale VII. Testy i odbiór PLATFORMY, pkt 6 ppkt b) Portal PIZ i PiW wymaga przeprowadzania testu przełączania języka w aplikacji: polski – angielski. W wymaganiach odnośnie Portalu Zamawiający nie wymienia takiego wymagania, stąd wnosi się o zmianę tego zapisu i wykreślenie fragmentu odnoszącego się do tego elementu testu.”

Odp. 4 Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 3 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, tabela „Wersja portalu www.slaska.policja.gov.pl dla użytkownika zewnętrznego” poprzez dodanie wiersza PIZ-17 o następującej treści: „Użytkownik musi mieć możliwość wyboru języka polskiego lub angielskiego. Dotyczy to wszystkich elementów stałych, tj. menu, opisów aplikacji, komunikatów, itd. Do zakładki „O aplikacji” należy dodać informację o źródłach finansowania wraz z logotypami unijnymi”. Załącznik nr 3 do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia po modyfikacji 3 zostaje umieszczony na stronie BIP.
Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 3 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, tabela „Wersja portalu www.slaska.policja.gov.pl dla użytkownika wewnętrznego” poprzez dodanie wiersza PIW-11 o następującej treści: „Użytkownik musi mieć możliwość wyboru języka polskiego lub angielskiego. Dotyczy to wszystkich elementów stałych, tj. menu, opisów aplikacji, komunikatów, itd. Do zakładki „O aplikacji” należy dodać informację o źródłach finansowania wraz z logotypami unijnymi”. Załącznik nr 3 do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia po modyfikacji 3 zostaje umieszczony na stronie BIP Zamawiającego.

VI. Zapytania z dnia 06.04.2018 r.

Pyt. 1 „W odniesieniu do odpowiedzi 12 na zapytania z dnia 13.03.2018 (str. 7 pisma ZP-2380-753-6/17/936/2018), w której Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 7 do Umowy – prosimy o wyjaśnienie następującej kwestii. W przypadku gdy Oprogramowanie Autorskie zostanie zrealizowane w całości jako Oprogramowanie Standardowe, na które Zamawiającemu zostanie udzielona licencja na standardowych warunkach producenta – innych niż opisane w pkt I.5 lub I.6 załącznika nr 7 do Umowy (czyli wykluczająca np. wprowadzanie do obrotu, użyczenie, najem lub sublicencjonowanie oprogramowania Standardowego, a co za tym idzie Oprogramowania Autorskiego zrealizowanego w oparciu o nie), to czy w takim przypadku będą miały zastosowanie zapisy pkt I.5 lub I.6 załącznika nr 7 do Umowy czy też standardowe warunki licencyjne producenta oprogramowania Standardowego? Wskazujemy, że w przypadku wykorzystania Oprogramowania Standardowego nie ma możliwości negocjacji warunków licencji tego oprogramowania, tak więc zapisy I.5 lub I.6 załącznika nr 7 do Umowy mogą mieć zastosowanie jedynie do tych części Oprogramowania Autorskiego, które będą wykonane jako dedykowane dla Zamawiającego a nie będą Oprogramowaniem Standardowym.”

Odp. 1 Zgodnie z pkt I.2 załącznika nr 7 do Umowy – Licencje i Kody Źródłowe „Zamawiający dopuszcza aby oprogramowanie wymienione w pkt. 1 zostało zrealizowane w całości lub części jako Oprogramowanie Standardowe, na które Zamawiającemu udzielona zostanie licencja na standardowych warunkach producenta”.

Pyt. 2 „W odniesieniu do odpowiedzi na pytanie 48 ze strony 15 pisma ZP-2380-753-6/17/936/2018 prosimy o wyjaśnienie czy funkcjonalność failover ma być realizowana na poziomie sprzętowym przez urządzenie czy też Zamawiający dopuszcza realizację failover na poziomie aplikacji poprzez zarządzanie procesem wysyłki SMS?”

Odp. 2 Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 3 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, w tabeli „Sprzętowa bramka SMS – funkcjonalność” wiersz SBSMS-1 w następujący sposób: „mają powstać dwie bramki sprzętowe: jedna w sieci PSTN (nadawcza), druga w CWI (odbiorcza)”.
Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 3 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, w tabeli „Sprzętowa bramka SMS – funkcjonalność” wiersz SBSMS-6 w następujący sposób: „bramka nadawcza/odbiorcza musi posiadać funkcjonalność failover, zrealizowaną za pomocą sprzętowego klastra HA (min. 2 urządzenia i 2 karty SIM), tzn. w przypadku niemożności wysłania/odbierania wiadomości z numeru podstawowego automatycznie wysyła/odbiera wiadomość poprzez drugi numer”.
Załącznik nr 3 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia po modyfikacji 3 zostaje umieszczony na stronie BIP.

Pyt. 3 „W związku z odpowiedzią na pytanie numer 83 ze strony 22 pisma ZP-2380-753-6/17/936/2018 prosimy o wyjaśnienie, czy w przypadku wdrożenia CMS zgodnie z następującym wymaganiem zawartym w Opisie Przedmiotu Zamówienia: „dostarczenie systemu CMS dla aplikacji opracowanych w ramach projektu, który zostanie podlinkowany z obecnej strony www” Zamawiający będzie wymagał aby CMS zarządzał również treścią serwisu www.slaska.policja.gov.pl? CMS podlinkowany nie może zarządzać treścią strony opartej o rozwiązanie firmy JSK Internet. W chwili obecnej wymagania są zatem niespójne ponieważ z zacytowanego wymagania wynika, że (w przypadku gdyby został dostarczony CMS tylko do aplikacji opracowanych w ramach przedmiotu zamówienia) odpowiedź na postawione pytanie 83 powinna być twierdząca. W tym kontekście należałoby albo



doszczegółowić wymaganie CMS-9 lub wykreślić cytowany fragment OPZ dopuszczający „dostarczenie systemu CMS dla aplikacji opracowanych w ramach projektu, który zostanie podlinkowany z obecnej strony www”. Prosimy zatem o wyjaśnienie który z wariantów realizacji CMS jest dopuszczany przez Zamawiającego.”

Odp. 3 Zamawiający nie potwierdził odpowiedzi na zapytanie nr 83, ponieważ w przypadku CMS, zgodnie z Załącznikiem nr 3 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia:

„Aplikacja do zarządzania treściami oraz ich publikowania powinna być CMS-em dla aplikacji www (wersja portalu PIZ i PIW) oraz aplikacji mobilnych (interfejs AUZ i ADK). Wykonawca może to zrealizować na jeden z poniższych sposobów:

- modyfikacja obecnego CMS strony internetowej www.slaska.policja.gov.pl – autorskiego rozwiązania firmy JSK Internet z Warszawy,
- dostarczenie systemu CMS dla aplikacji opracowanych w ramach projektu, który zostanie podlinkowany z obecnej strony www”.

Z powyższego zapisu wynika, że jeśli Wykonawca wybierze wariant modyfikacji obecnego CMS to w dalszym ciągu będzie on także zarządzał obecną stroną www.slaska.policja.gov.pl. W przypadku wybrania wariantu drugiego, nowy CMS będzie zarządzał wyłącznie treściami związanymi z realizacją funkcjonalności przedstawionymi w dokumentacji przedmiotu zamówienia.

Pyt. 4 „W związku z odpowiedzią na pytanie 1 ze strony 27 pisma ZP-2380-753-6/17/936/2018 prosimy o potwierdzenie, że dokonaną modyfikację „Wykonawca zdeponuje Kod źródłowy oprogramowania wymienionego w pkt. I.1 z zastrzeżeniem pkt. I.2 wraz z jego dokumentacją w Depozycie Kodu źródłowego w siedzibie Zamawiającego” należy rozumieć w ten sposób, że do depozytu ma być złożony wyłącznie kod wytworzony na potrzeby niniejszego projektu, zaś nie kod źródłowy komponentów Oprogramowania Standardowego licencjonowanego na standardowych warunkach producenta tego oprogramowania?”

Odp. 4 Zamawiający potwierdza, że do depozytu ma być złożony wyłącznie kod wytworzony na potrzeby niniejszego projektu, zaś nie kod źródłowy komponentów Oprogramowania Standardowego licencjonowanego na standardowych warunkach producenta tego oprogramowania.

Pyt. 5 „W związku z odpowiedzią na pytanie 1 ze strony 27 pisma ZP-2380-753-6/17/936/2018 wskazujemy, że dokonana przez Zamawiającego zmiana w treści Załącznika nr 2 do SIWZ – wzór umowy § 1 „Słownik pojęć” ust. 1 pkt. 14 jest niespójna z treścią Załącznika nr 7 do Umowy – Licencje i Kody Źródłowe, pkt. 1 ponieważ w zapis „Wykonawca zapewnia udzielenie Zamawiającemu licencji przez producenta na zasadach określonych w Umowie oraz dokumentach licencyjnych” sugeruje, że licencje muszą być zgodne ŁĄCZNIE z warunkami umowy i warunkami licencyjnymi producenta Oprogramowania Standardowego, zaś zapis „Zamawiający dopuszcza aby oprogramowanie wymienione w pkt. 1 zostało zrealizowane w całości lub części jako Oprogramowanie Standardowe, na które Zamawiającemu udzielona zostanie licencja na standardowych warunkach producenta.” Wyraźnie wskazuje, że Zamawiający dopuszcza zastosowanie WYŁĄCZNIE warunków standardowych licencji producenta. Prosimy zatem o wyjaśnienie czy w przypadku zastosowania komponentów oprogramowania firm trzecich, licencjonowanych w oparciu o standardowe warunki producenta (nie zachowujące zgodności z zapisami Umowy, w szczególności co do sublicencjonowania, obrotu, czy wytwarzania utworów zależnych) – Zamawiający dopuści zapewnienie takich licencji i wykorzystanie opartych o nie komponentów?”

Odp. 5 Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku zastosowania komponentów oprogramowania firm trzecich, licencjonowanych w oparciu o standardowe warunki producenta, należy je traktować tak jak Oprogramowanie Standardowe, dla którego należy udzielić licencji na standardowych warunkach producenta.

Pyt. 6 „W związku z odpowiedzią na pytanie 1 ze strony 27 pisma ZP-2380-753-6/17/936/2018 prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób należało będzie wypełnić formularz ofertowy w przypadku wykonania wymienionych w pytaniu aplikacji w formule „pod klucz” tj. nie w oparciu o żadne Oprogramowanie Standardowe?”

Odp. 6 Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku wykonania wymienionych w pytaniu aplikacji w formule „pod klucz” tj. nie w oparciu o żadne Oprogramowanie Standardowe, należy również wypełnić wszystkie pola formularza ofertowego. Można to zrobić na przykład w następujący sposób:

Oprogramowanie	Producent	Nazwa	Wersja
Aplikacja Omiń Wypadek na Śląskich Drogach	Nazwa Wykonawcy	Omiń Wypadek na Śląskich Drogach	1.0

Pyt. 7 „Dotyczy oprogramowania VMware będącego posiadaniu Zamawiającego. Prosimy o podanie nr kontraktów do przedłużenia supportu na licencje, które Zamawiający posiada. Dane te są niezbędne do prawidłowego oszacowania kosztów.”



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



Śląskie.



POLICJA
Komenda Wojewódzka
Policji w Katowicach

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Odp. 7

Support Contract Summary					
Contract ID:	49937377	Status:	Active		
Organization:	Komenda Wojewódzka Policji w Katowicach	Start Date:	2014-01-21		
Order IDs:	22360254	End Date:	2019-01-20		
Product	Support Level	Licenses	Start Date	End Date	
VMware vCenter Server 5 Standard for vSphere 5 (Per Instance)	Subscription Only	1	2014-01-21	2019-01-20	
VMware vCenter Server 6 Standard for vSphere 6 (Per Instance)	Subscription Only	1	2015-03-12	2019-01-20	
VMware vSphere 5 Enterprise Plus for 1 processor	Subscription Only	2	2014-01-21	2019-01-20	
VMware vSphere 5 Enterprise Plus for 1 processor	Subscription Only	2	2014-01-21	2019-01-20	
VMware vSphere 5 Enterprise Plus for 1 processor	Subscription Only	2	2014-01-21	2019-01-20	
VMware vSphere 5 Enterprise Plus for 1 processor	Subscription Only	2	2014-01-21	2019-01-20	
VMware vSphere 5 Enterprise Plus for 1 processor	Subscription Only	2	2014-01-21	2019-01-20	
VMware vSphere 5 Enterprise Plus for 1 processor	Subscription Only	2	2014-01-21	2019-01-20	
VMware vSphere 5 Enterprise Plus for 1 processor	Subscription Only	2	2014-01-21	2019-01-20	
VMware vSphere 6 Enterprise Plus for 1 processor	Subscription Only	2	2015-03-12	2019-01-20	
VMware vSphere 6 Enterprise Plus for 1 processor	Subscription Only	2	2015-03-12	2019-01-20	
VMware vSphere 6 Enterprise Plus for 1 processor	Subscription Only	2	2015-03-12	2019-01-20	
VMware vSphere 6 Enterprise Plus for 1 processor	Subscription Only	2	2015-03-12	2019-01-20	
VMware vSphere 6 Enterprise Plus for 1 processor	Subscription Only	2	2015-03-12	2019-01-20	
VMware vSphere 6 Enterprise Plus for 1 processor	Subscription Only	2	2015-03-12	2019-01-20	
VMware vSphere 6 Enterprise Plus for 1 processor	Subscription Only	2	2015-03-12	2019-01-20	
VMware vSphere 6 Enterprise Plus for 1 processor	Subscription Only	2	2015-03-12	2019-01-20	

Pyt. 8 „Dotyczy System Center Configuration Manager Client Management License
Prosimy o potwierdzenie, że dla powyższego oprogramowania nie trzeba zapewniać Software Assurance na cały okres umowy a jedynie minimalny okres Software Assurance (sprzedawany razem z licencją).”

Odp. 8 **Zamawiający potwierdza, że dla oprogramowania System Center Configuration Manager Client Management License nie trzeba zapewniać Software Assurance na cały okres umowy a jedynie minimalny okres Software Assurance (sprzedawany razem z licencją).**

Jednocześnie Komenda Wojewódzka Policji w Katowicach informuje, że na podstawie art. 11c, art. 12a oraz art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych **modyfikuje zapisy** dokumentacji przetargowej ww. postępowania w poniższym zakresie:

Zamawiający modyfikuje Załącznik nr 3 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, tabela „Interfejs AUZ i ADK”, poprzez dodanie wiersza SD-12 o następującej treści: „Aplikacja nie może posiadać limitu ilości instalacji”.

Zamawiający modyfikuje Załącznik nr 3 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, tabela „Interfejs AUZ i ADK”, poprzez dodanie wiersza SD-13 o następującej treści: „Wykonawca zobowiązuje się do zapewnienia we własnym zakresie i na swój koszt publikacji oprogramowania (minimalnie do końca okresu gwarancyjnego PLATFORMY) na standardowych platformach systemowych, z których użytkownicy będą mieli możliwość ich pobrania. Aplikacje będą umieszczone na w/w platformach na koncie/certyfikatach Zamawiającego.”

Biorąc pod uwagę powyższe ulega zmianie termin składania ofert i wniesienia wadium oraz otwarcia ofert, tym samym termin wniesienia wadium i składania ofert upłyne w dniu 27.04.2018 r. o godzinie 9⁰⁰, natomiast otwarcie ofert odbędzie się w dniu 27.04.2018 r. o godzinie 9³⁰.

Ponadto Komenda Wojewódzka Policji w Katowicach informuje, iż w oparciu o z art. 38 ust. 4a pkt 2 oraz art. 12a ust 3 ustawy Prawo zamówień publicznych dokonano zmiany ogłoszenia o zamówieniu, a zmiana ogłoszenia została przekazana Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej i niezwłocznie po opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej zostanie umieszczona na stronie internetowej Zamawiającego.

Załączniki

1. SIWZ po modyfikacji 3
2. Załącznik nr 2 do SIWZ - wzór umowy po modyfikacji 3
3. załącznik nr 7 do umowy - licencje i kody źródłowe po modyfikacji 3
4. Załącznik nr 3 do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia po modyfikacji 3

Wyk w 1 egz. BB

- umieszczono na stronie internetowej zamawiającego wraz z załącznikami



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



Śląskie.



POLICJA
Komenda Wojewódzka
Policji w Katowicach

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego

