

Katowice, dn. 23.03.2012r.

INFORMACJA O WNIESIENIU ODWOŁANIA

dot. Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na:

„Świadczenie usług telekomunikacyjnych w zakresie dostępu do sieci publicznej jednostek Policji garnizonu śląskiego”

W dniu 22.03.2012r. do Komendy Wojewódzkiej Policji w Katowicach wpłynęła kopia odwołania wniesiona przez wykonawcę NETIA S.A. 02-822 Warszawa, ul. Poleczki 13 do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

Zgodnie z art. 185 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych przekazuję kopię odwołania poprzez umieszczenie zeskanowanego dokumentu na stronie internetowej Zamawiającego, na której zamieszczono ogłoszenie o zamówieniu i jest udostępniona specyfikacja istotnych warunków zamówienia.

Jednocześnie w oparciu o ww. przepis wzywam wykonawców do przystąpienia do postępowania odwoławczego.

Na podstawie art. 185 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Wykonawca może zgłosić przystąpienie do postępowania odwoławczego w terminie 3 dni od dnia otrzymania kopii odwołania, wskazując stronę, do której przystępuje, i interes w uzyskaniu rozstrzygnięcia na korzyść strony, do której przystępuje. Zgłoszenie przystąpienia doręcza się Prezesowi Izby w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu, a jego kopię przesyła się zamawiającemu oraz wykonawcy wnoszącemu odwołanie.

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
W KATOWICACH
z up.
ZASTĘPCA
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO POLICJI
W KATOWICACH
podinsp. mgr Piotr KUCIA

Wyk. w 1 egz. AGK
umieszczono na
stronie internetowej Zamawiającego

Netia S.A.

ul. Poleczki 13, 02-822 Warszawa
NIP: 526-02-05-575, Regon: 011566374

Warszawa, dnia 22 marca 2012 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
Ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Zamawiający:

Komenda Wojewódzka Policji w Katowicach
ul. Lompy 19
40-038 Katowice
Tel.: 32 200 20 50
Faks: 32 200 20 60

Odwołujący:

Netia S.A.
ul. Poleczki 13
02-822 Warszawa
Tel.: +48 (22) 352 2812
Faks: +48 (22) 338 2812
e-mail: katarzyna_jesien@netia.pl
reprezentowany przez Katarzynę Jesień

Przedmiot zamówienia:

„Świadczenie usług telekomunikacyjnych w zakresie dostępu do sieci publicznej jednostek Policji garnizonu śląskiego”

ODWOŁANIE

KWP W KATOWICACH
Zespół Zamówień Publicznych
22.03.2012
Wpłynęło dn.
Nr 29-238-34-23/820/12

Działając z upoważnienia spółki Netia S.A. z siedzibą w Warszawie (zwanej dalej: „Odwołującym”), na podstawie przepisu art. 180 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2010 r., Nr 113, poz. 759) zwanej dalej „Ustawą”, niniejszym wnoszę odwołanie wobec treści postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia (zwane dalej „SIWZ”).

Odwołujący ma interes w uzyskaniu zamówienia. Czynności Zamawiającego naruszają przepisy Ustawy, uniemożliwiając Odwołującemu złożenie oferty w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego. Tym samym Odwołujący może ponieść szkodę polegającą na utracie korzyści związanych z uzyskaniem zamówienia.

W związku z powyższym Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie art.7, art. 29 ust. 1 i 2 Ustawy poprzez wprowadzenie w zadaniu nr 2 wymagań świadczenia usług telekomunikacyjnych w lokalizacji Katowice, ul. Lompy 19 na numeracji z innych stref geograficznych, tj. numerów ze

strefy z wyróżnikiem 33 (Bielsko – Biala) i wyróżnikiem 34 (Częstochowa), szczegółowo wskazanych w Załączniku nr 4 do SIWZ.

Odwołujący wnosi o usunięcie wymagań świadczenia dla Zamawiającego usług telekomunikacyjnych z numeracją z innych stref geograficznych niż strefa katowicka (z wyróżnikiem 32)

UZASADNIENIE

Ustawa Prawo zamówień publicznych nakazuje, aby postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone było w sposób przejrzysty. Zgodnie z art. 29 ust.1 Ustawy Zamawiający ma opisać przedmiot zamówienia przede wszystkim uwzględniając wymagania i okoliczności mogące wpłynąć na sporządzenie oferty. A to dotyczy także zgodności z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.

Mając na uwadze, że Zamawiający oczekuje świadczenia usług telekomunikacyjnych w pierwszej kolejności opis przedmiotu zamówienia powinien być zgodny z przepisami ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. Nr 171, poz. 1800 – dalej „Pt”). Przy tak sformułowanych wymaganiach żaden z wykonawców nie złożył swojej oferty w tym postępowaniu, z uwagi na niezgodność opisu przedmiotu zamówienia z przepisami Pt. Zaskarżone niniejszym odwołaniem, postanowienia SIWZ nie dają możliwości rozpoczęcia świadczenia usług przez operatora telekomunikacyjnego bez naruszenia przepisów Pt. Jednakże nie można wykluczyć, że za cenę uzyskania zamówienia niektórzy operatorzy telekomunikacyjni podejmą takie ryzyko i przystąpią do postępowania o udzielenie zamówienia. Ale nie o to chodzi w zamówieniach publicznych. Podstawowa zasada art. 7 Ustawy nakazuje traktować równo wszystkich wykonawców. Zamawiający nie może opisywać przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Przestrzeganie zasady wyrażonej w art. 7 Ustawy polega na stosowaniu jednej miary do wszystkich wykonawców znajdujących się w tej samej lub podobnej sytuacji. Powinny być one sprecyzowane przez zamawiającego w taki sposób, który nie eliminuje z góry pewnego kręgu podmiotów ubiegających się o zamówienie publiczne, tzn. powinny być obiektywne, niedyskryminacyjne, nieograniczające konkurencji. Zasada równego traktowania wykonawców oznacza jednakowe traktowanie wykonawców na każdym etapie postępowania bez stosowania przywilejów i środków dyskryminujących wykonawców. Zamawiający w każdym stadium postępowania obowiązany jest stosować się do art. 7 Ustawy, a przy opisie przedmiotu zamówienia uwzględniać art. 29 Ustawy. Analiza SIWZ w niniejszym postępowaniu prowadzi do wniosków, że obie zasady wyrażone w Ustawie nie zostały zachowane.

Jednym z podstawowych obowiązków dostawcy publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych jest zapewnienie użytkownikom końcowym swojej sieci połączenia z numerami alarmowymi, co wprost wynika z art. 77 Pt. Co więcej, połączenia na numery alarmowe muszą być kierowane do centrum powiadamiania ratunkowego (dotyczy to numeru „112”) oraz do właściwych terytorialnie jednostek służb ustawowo powołanych do niesienia pomocy (dotyczy innych numerów alarmowych).

Sposób przedstawiania wymaganych informacji określa z kolei art. 78 Pt. Już w pierwszym ustępie tego artykułu znajduje się obowiązek udostępniania Prezesowi Urzędu Komunikacji Elektronicznej przez operatora telekomunikacyjnego informacji dotyczącej lokalizacji zakończenia sieci, z której wykonane zostało połączenie do numeru alarmowego. Dla stacjonarnej publicznej sieci telefonicznej tą informacją jest dokładny adres zainstalowania zakończenia sieci.

Zestawiając wyżej wskazane obowiązki z wymaganiami Zamawiającego, aby świadczyć mu usługi telekomunikacyjne w jednej lokalizacji Katowice, ul. Lompy 19 widać wyraźnie, że wymagania te są sprzeczne z obowiązującymi przepisami. Przede wszystkim zaś, ryzyko udzielenia błędnej informacji na temat połączenia na numer alarmowy jest całkowicie przerzucone na wykonawcę.

Zresztą, wykonawca jako operator telekomunikacyjny ma zapewnić, aby usługi telekomunikacyjne, które świadczy były zgodne z przepisami prawa i on ponosi tego konsekwencje. Zgodnie, bowiem z art. 209 ust. 1 pkt 18a Pt kto nie wypełnia obowiązku, o którym mowa w art. 78 ust. 1, 2 i 5 Pt (udostępnianie na potrzeby lokalizacji osób dzwoniących na numery alarmowe aktualnych danych i informacji dotyczących lokalizacji zakończenia sieci) podlega karze pieniężnej. Wysokość kary pieniężnej może wynieść do 3 % przychodu ukaranego podmiotu.

Opisując przedmiot zamówienia, Zamawiający nie wziął powyższego pod uwagę. Zgodnie z tym opisem wykonawca ma świadczyć usługi telekomunikacyjne Zamawiającemu w lokalizacji Katowice, ul. Lompy 19 na numerach ze strefy geograficznej 33 i 34. Gdyby w istocie doszło do świadczenia usług zgodnie z tym opisem, wykonawca w celu zadośćuczynienia obowiązkowi wskazanemu w art. 78 Pt, wskazać mógłby jedynie lokalizację Katowice, ul. Lompy 19 dla wszystkich numerów wymienionych w Załączniku nr 4 do SIWZ.

Podkreślić należy, że wszystkie połączenia alarmowe wychodzące z numeracji wskazanej w Załączniku nr 4 (również te ze strefy 33 i 34) będą kierowane do służb alarmowych właściwych dla lokalizacji Katowice, ul. Lompy 19. Wynika to z tego, że każda centrala abonencka „widoczna” jest w sieci telekomunikacyjnej tylko pod jednym adresem, w którym fizycznie się znajduje i nie ma możliwości dopisania innych adresów lokalizacji do poszczególnych zakresów

numeracji. Dojdzie zatem do sytuacji, że informacje o zdarzeniach, które wystąpiły w strefie numeracyjnej 33 lub 34 (w Częstochowie lub Bielsku – Białej) odbierze właściwa służba w Katowicach. Nietrudno, zatem przewidzieć, do czego takie działanie może doprowadzić. Taka informacja byłaby zupełnie oderwana od rzeczywistego stanu i w żaden sposób nie spełniałaby istotnej przesłanki wskazanej w Pt, tj. efektywności niesienia pomocy przez służby ustawowo powołane do niesienia pomocy.

Dodatkowo należy wspomnieć, iż do wymiany informacji służy system gromadzący i udostępniający informacje i dane, którego zasady określa rozporządzenie Rady Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 marca 2011 r. w sprawie centralnego punktu systemu centrów powiadamiania ratunkowego oraz punktów centralnych służb (Dz.U. Nr 75, poz. 404). Na podstawie tych przepisów powstała platforma informatyczna do obsługi numerów alarmowych. (tzw. PLI CBD). Platforma umożliwia natychmiastowe zlokalizowanie osoby telefonującej na numer alarmowy i tym samym pozwala skrócić czas reakcji służb powołanych do niesienia pomocy. A skoro każdy operator telekomunikacyjny ma obowiązek takie informacje przekazywać za pośrednictwem systemu (art. 78 ust.1 Pt) nie mogą być to informacje, które będą nieprawdziwe i nieprzydatne. Wypaczałoby to wówczas przyjęte założenia.

Termin do wniesienia niniejszego odwołania został ustalony na podstawie przepisu art. 182 ust. 1 pkt 1 Ustawy i został przez Odwołującego dotrzymany.

Mając powyższe okoliczności na uwadze, wnoszę jak na wstępie.

W imieniu Netia S.A.


Katarzyna Jęsiak

Specjalista ds. Zamówień Publicznych
Netia S.A.

Załączniki:

- 1) dowód uiszczenia wpisu od odwołania w kwocie 15 000 zł
- 2) dowód przesłania kopii odwołania Zamawiającemu
- 3) pełnomocnictwo wraz z odpisem KRS Netia S.A.